

中国企业在柬埔寨的投资及其影响

郭继光

(中国社会科学院亚洲太平洋研究所 北京 100007)

[关键词] 中国投资; 柬埔寨; 影响

[摘要] 近年来, 中国企业在柬埔寨不断增长的投资引发了许多关注和有意义的讨论, 但是大多数讨论缺乏足够的事实材料, 因为研究者很难接触到中国企业来收集足够和可靠的信息。本文根据三个月对大约 20 家在柬埔寨中国公司的深入访谈, 试图提供中国企业在柬埔寨投资及其影响的更全面的图景。本文考察了中国企业在柬埔寨投资的规模和对当地经济和社会的影响。本文认为, 不论是中国企业在柬埔寨投资的规模还是对当地的影响都被夸大了。

[中图分类号] F752.733.5

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-6099(2011)04-0037-08

Chinese Enterprises' Investment in Cambodia and Its Impact

Guo Jiguang

(Institute of Asia-Pacific Studies, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100007, China)

Keywords: Chinese Investment; Cambodia; Impact

Abstract: China's growing investment in Cambodia has generated many concerns and significant discussions during the last several years. Unfortunately, most of these debates suffer badly from too few facts because it is very difficult for researchers to gain access to Chinese investors to collect sufficient and reliable information. This paper, using three months' in-depth interview data gathered from about 20 Chinese companies in Cambodia, tries to provide a more comprehensive picture of the scope and impact of Chinese investment in Cambodia. It addresses the extent and impact of Chinese investment on local communities in Cambodia. And it argues that Chinese investment and its impact in Cambodia have been a little exaggerated or somewhat overstated.

一 研究背景

随着中国经济的高速增长以及经济实力的上升, 许多中国企业开始纷纷走出国门, 加大对外投资的力度。尤其是进入 21 世纪以来, 在“走出去”战略下中国企业走出国门的速度明显加快。实际上, 中国企业的对外投资活动已经遍布欧美、亚洲、非洲、拉美与中东等地区。作为东南亚国家之一的柬埔寨由于政治的稳定、经济的对外开放和投资环境的改善, 吸引了越来越多的中国企业前去投资, 中国一度成为柬埔寨最大的外资来源国。

中国企业对柬埔寨的大量直接投资, 引发了各

方关注。目前涉及中国企业在柬埔寨投资的媒体报道非常多, 但是学术和政策研究则刚刚开始, 而且综观目前研究, 我们可以发现, 对中国在柬埔寨投资的大部分研究还只是停留在现象描述上, 普遍缺乏第一手资料以及全面深入的分析, 严格的学术意义上的专门研究则很难发现^①。因此, 为了深入了解中国企业在柬埔寨的投资状况及其影响, 我们进行了三个月的调研^②, 访谈了 20 家左右中国企业的大约 40 多位员工。由于有限的调研时间, 加上柬埔寨缺乏正式发表的统计资料, 对中国企业在柬埔寨投资的状况和影响作出一个全面的评估几乎是不可能的。因此, 本文主要尝试回答以下问题:

[收稿日期] 2011-07-04

[作者简介] 郭继光, 博士, 中国社会科学院亚洲太平洋研究所助理研究员。

^①目前有几篇有关中国在柬埔寨投资的文章散见于报纸和杂志中, 主要是根据在柬埔寨几天(最多一周)的访问。由于时间短暂, 这些访问的局限性很明显: 一是访谈接触的企业和人员非常有限, 二是访谈的内容很难深入, 获得的实质性内容不多。

^②实地调研主要集中于 2010 年 6 月-9 月, 另外, 2010 年 5 月我们进行了一周的前期调研, 2010 年 12 月我们又进行了一周的后期跟踪调研。

(1) 中国在柬埔寨的投资现状, 如投资总量、行业分布等; (2) 中国投资对柬埔寨经济与社会的影响。

二 中国企业在柬埔寨投资的总体状况

由于统计等方面的原因, 我们无法确切估计到底有多少中国企业在柬埔寨投资以及中国企业在柬埔寨投资的具体数量。下面我们将从以下几个方面简要分析中国企业在柬埔寨投资的总体状况。

(一) 投资总量

由于柬埔寨统计资料的匮乏, 人们一般通过媒

体的只言片语来了解中国在柬埔寨的投资状况。例如, 根据当地英文报纸《金边邮报》(The Phnom Penh Post) 的报道, 柬埔寨经济和财政部国务秘书 Kong Vibol 2010年7月在国会上透露, “截止到2010年6月份柬埔寨发展理事会(CDC)批准的中国在柬埔寨的投资总量为80亿美元, 主要集中在农业、旅游、基础设施、水电和制衣业。”^[1] 根据我们从柬埔寨发展理事会得到的资料, 1994年到2009年柬埔寨发展理事会批准的来自中国的投资额如表1:

表1 1994—2009年柬埔寨发展理事会批准的来自中国的投资额(单位: 百万美元)

年份	199—2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
数量	730	83.1	454	274.3	180.3	4371	892.6

资料来源: The Council for the Development of Cambodia, *Cambodia Investment Guidebook*, January 2010.

根据上表我们可以看出, 2005年之前中国在柬埔寨的投资并不是太多。到了2005年, 获得批准的中国投资急剧上升至4.54亿美元, 但是很多2005年批准的项目直到现在尚未展开或者已经停止运作, 例如投资1.54亿美元的“铁矿、钢厂和铁路”项目, 3350万美元的酒店项目和540万美

元的烟草项目^[2]。2008年获得批准的中国投资额激增至43.71亿美元, 其中包括金额高达38.05亿美元来自天津优联发展集团的旅游开发项目。实际上, 如果除去此项目, 那么2008年获得批准的中国投资额仅为5.66亿美元, 比同年韩国投资额的一半还要少(见表2)。

表2 柬埔寨发展理事会批准的投资分布(按国别地区)(1994年—2009年6月)(单位: 百万美元)

年份	中国	韩国	马来西亚	美国
1994—2003	730	770	1870	453
2004	83.1	6.2	32.8	2.5
2005	454	56	26	4
2006	274.3	1009.8	25.8	43.9
2007	180.3	148.1	241.4	2.9
2008	4371	1240	2.7	672
2009年1—6月	281	107	--	--
1994—2009年6月	6414	2856	2199	1178
位次	1	2	3	4

资料来源: The Council for the Development of Cambodia, *Cambodia Investment Guidebook*, January 2010.

柬埔寨发展理事会提供的统计资料只是获得其批准的数量(即通常所说的合同利用外资量), 并没有提供中国投资实际到位的数量(即实际利用外资量)。因此, 我们无法具体估算到底有多少中国的投资实际进入到柬埔寨。不过, 柬埔寨发展理事会下辖的柬埔寨投资局(CIB)项目监管部估

计, 在其批准的投资项目中有60.8%的还在运作^[3]。而柬埔寨发展资源研究所(CDRI)的Kim-sun博士等学者所作的研究则表明, 在批准的投资项目中大约仅仅30%还在运作^[4]。因此, 柬埔寨政府批准的中国投资项目的实施率相对较低。

不过, 中国政府相关部门公布的中国在柬埔寨

的对外直接投资流量（见表3）则比柬埔寨发展理事会批准的中国投资的数量要少得多。如果我们可以把中国统计的对外直接投资净额作为实际进入柬埔寨的中国资本的话，那么我们通过比较柬埔寨发

展理事会批准的数量与中国统计的实际进入柬埔寨的资本数量，可以发现实际进入柬埔寨的中国资本的比例非常低，从1%到30%不等（见表4）。

表3 中国对柬埔寨的对外直接投资流量（2004—2009年）（单位：百万美元）

年份	2004	2005	2006	2007	2008	2009
流量	29.52	5.15	9.81	64.45	204.64	215.83

资料来源：中华人民共和国商务部、国家统计局和国家外汇管理局：《2009年度中国对外直接投资统计公报》。

表4 柬埔寨批准的中国投资额与中国统计的对外投资净额之比较（单位：百万美元）

年份	2004	2005	2006	2007	2008	2009
柬埔寨统计	83.1	454	274.3	180.3	4371	892.6
中国统计	29.52	5.15	9.81	64.45	204.64	215.83
比例%	35.5	1.1	3.5	35.5	4.6	24.1

因此，我们认为，中国实际对柬埔寨的直接投资或者柬埔寨实际接受到的中国的投资可能没有媒体报道的那么多。媒体报道一般采用的数据为柬埔寨发展理事会公布的批准的投资数量，所以，尽管近年来中国在柬埔寨的投资增长迅速，但是总体数量可能并没有那么多，中国在柬埔寨的实际投资总量也许被夸大了。

（二）行业分布

中国企业在柬埔寨投资的领域比较广泛，但人们一般认为主要集中在制衣业、旅游业、农业、能源和采矿业等行业。根据我们从柬埔寨发展理事会得到的资料，从1994年8月1日到2010年6月30日其总共批准了357家中国企业在柬埔寨投资（见表5）。

表5 1994年8月1日—2010年6月30日柬埔寨发展理事会批准的中国投资行业分布

行业	制衣	农业	能源	旅游	矿业	其他	总计
数量	204	23	10	4	4	112	357

资料来源：根据柬埔寨发展理事会批准的中国投资的统计资料进行整理。

1. 制衣业（Garment）

在获得批准的357家中国企业中，有204家属于制衣业。从1994年到2008年柬埔寨发展理事会批准的来自各国的制衣企业总共有583家，因此我们估计在柬埔寨的制衣企业中，中国企业大概有1/3强。柬埔寨制衣业协会（GMAC）的统计资料

也从侧面证实了这一点，截止到2009年5月，柬埔寨制衣业协会共有成员274家，其中大约20%（54家）企业来自中国大陆（见表6）。由表6也可见，人们一般认为大部分的柬埔寨的制衣工厂来自中国大陆，这也许是不正确的，因为很多企业实际上来自中国香港或者台湾地区。

表6 柬埔寨制衣业协会（GMAC）成员构成

中国香港	中国台湾	中国大陆	韩国	马来西亚	柬埔寨	新加坡	美国	其他	总计
50	70	54	32	18	14	11	10	15	274

资料来源：The Council for the Development of Cambodia, *Cambodia Investment Guidebook*, January 2010.

2. 能源 (Energy)

在获得批准的 357 家中国企业中, 有 10 家属于能源行业, 其中 1 家是生物柴油厂, 1 家是输电线路厂, 1 家发电厂, 6 家水电站。根据当地媒体的报道, 柬埔寨已经开工建设或者处于考察研究或可行性研究的水电站有 30 多家, 其中中国 9 家, 韩国 6 家, 越南和 (或) 柬埔寨 3 家, 美国 1 家, 新加坡 1 家, 印度 1 家, 俄罗斯 1 家^[5]。

3. 矿业 (Mining)

在获得批准的 357 家中国企业中, 有 4 家属于矿业。柬埔寨工业矿产和能源部 (MIME) 下辖的矿产资源部经理在一次会议上透露, 目前大约有 60 家企业正在开发柬埔寨的矿产资源^[6]。

4. 农业 (Agriculture)

在获得批准的 357 家中国企业中, 有 23 家属于农业, 其中 13 家属于农工业 (agro-industry), 10 家属于种植园 (plantation)。

5. 旅游业 (Tourism)

在获得批准的 357 家中国企业中, 有 4 家属于

旅游业。从 1994 到 2008 年, 柬埔寨发展理事会批准的旅游业为 127 家。

从以上的分析我们可以看出, 中国企业在柬埔寨的支柱行业 (制衣业、旅游业、农业) 中的比例以及柬埔寨发展理事会所批准的投资企业中的比重都不太高。

三 中国投资对柬埔寨的影响

1994 年至 2008 年, 柬埔寨发展理事会所批准的来自国内外的投资额累计达 270 亿美元。表 7 表明了柬埔寨总的投资发展趋势。从表中可以看出 1994 年以来, 外国投资在柬埔寨发展理事会所批准的投资额中所占比例一直在 50% 以上, 这表明外来投资在柬埔寨的经济中占有举足轻重的地位, 而中国投资又在其中占有一定的份额。那么大量的中国资本的涌入给柬埔寨的社会和经济带来哪些影响呢?

表 7 1994—2008 年柬埔寨固定投资额 (按来源) (单位: 百万美元)

年份	外资	内资	总额	外资所占比例%
1994—2003	5149	2255	7404	70
2004	155	76	231	67
2005	684	366	1050	65
2006	1822	1646	3468	53
2007	1344	1323	2667	50
2008	6958	3932	10,891	64
总计	16,112	9598	25,711	63

资料来源: The Council for the Development of Cambodia, *Cambodia Investment Guidebook*, January 2010.

中国投资带来的好处之一是不仅带来了资金和先进技术, 更重要的是增加了政府的税收, 这是不言而喻的, 但遗憾的是, 我们无法得到确凿的统计资料来证实这一推断。不容置疑的一点是, 中国企业在柬埔寨当地雇佣了大量的工人, 这一方面为当地创造了大量的就业机会和工资收入, 另一方面通过培训也改进了当地的人力资源水平, 这在制衣行业表现得尤为明显。根据前面所述, 中国在柬埔寨的投资中以制衣业最多。从 1994 年到 2008 年柬埔寨发展理事会批准的制衣企业总共有 583 家, 其中 204 家是中国企业, 因此我们估计在柬埔寨的制衣企业中, 中国企业大概有 1/3 强。在我们访谈的四

家中国在金边的制衣工厂中, 其中两家雇佣当地员工 1000 多人, 另外两家中, 一家雇佣 2000 多人, 一家雇佣 3000 多人。根据柬埔寨发展资源研究所 (CDRI) 对金边 300 名制衣工人 (其中 150 名来自中国工厂) 的问卷调查, 这些工人的月平均工资是 80 美元, 日均工资是 2.67 美元, 远远高于金边的贫困线日均 0.76 美元。更为重要的是, 制衣业中的工人大多数是没有技能、没有受到教育的乡村妇女, 很明显她们在就业市场中属于弱势群体。另外柬埔寨发展资源研究所的问卷调查还表明大约 76% 的工人工资中的钱汇回农村家里, 用于日常生活消费、农业生产、偿还债务等^[7]。总之, 中国在

制衣行业的投资给来自柬埔寨乡村的人们带来了就业机会,在一定程度上消除了贫穷,改善了人们的生活水平。另一个例子来自水电行业。柬埔寨甘再水电站是目前中国企业在柬投资的最大项目,也是柬埔寨目前最大的引进外资项目。从2007年项目开工以来,甘再水电站在旱季的时候雇佣了2000多名当地工人,雨季时候雇佣1200名左右当地工人。工人的月工资大约是200美元左右,明显高于一般行业的从业者,也远远高于从事农业所获得的收入。柬埔寨农民不再靠天吃饭,旱季他们也能够有很丰厚的收入^[8]。

中国投资带给柬埔寨的变化除了人民生活水平的提高之外,更重要的是人力资源水平的提高和观念的改变。柬埔寨是一个传统的农业国家,基本上没有现代工业,因而也缺乏现代工人。例如,在甘再水电站的工地上,中国公司一开始招聘的工人大部分都是周围的农民,不会技术,更不懂现代公司的各种规章制度。招来的柬埔寨人以前都是从事农耕的,习惯了悠闲的生活,一般是早上在田地里劳作,下午在家休息。“刚开始,他们很难适应中国公司朝九晚五的生活,更不用说加班了。即使多给他们加班费,他们也不乐意。这就是他们习惯的生活方式。”另外,“当地人在最初的时候是要当天发给他们工资,即干一天活拿一天的钱。拿到钱后第二天他们就和家人出去吃喝消费,过几天花完钱了再回来重新工作。这造成了我们雇佣的当地员工流动频繁,工程进展缓慢。我们只得一点一点向他们灌输现代意识,他们最后逐渐接受了按月发工资的习惯,工资也存起来用于改善家庭生活。”^①总之,中国投资让更多的柬埔寨农民从田头走进现代工厂,告别了面朝黄土背朝天的传统农业社会生活方式,逐渐适应了现代工厂生活方式。

另外,中国企业在进行投资的同时,在一定程度上也改善了柬埔寨的基础设施,因为很多在柬埔寨投资的中国公司都为当地建造了学校、公路、桥梁和医院等。一个最明显的例子就是,中国在柬埔寨的最大投资项目甘再水电站进入商业运营期以后除了可以满足贡不省的电力需求以外,剩余电力将输送到金边、西哈努克以及周围各省市,可以解决当地人民的大部分生活用电和工业用电需要,而基础设施的改进则会吸引更多的外来投资。另外,水

电站项目组在当地施工期间为当地修建了长达30公里的从3号公路通往施工现场的道路,既方便了工程建设和运输,同时也满足了公路沿线当地群众的生活和出行方便。水电站的工程建设使用的是当地水泥厂生产的水泥,这也有利于发展经济,扩大内需。同时建设使用的运输车队也有一部分来自于当地的运输公司,促进了当地经济的发展^[9]。

因此,中国的投资在一定程度上促进了柬埔寨经济和社会发展,同时也促进了中柬关系的良好发展。在我们的调研中,中国投资的贡献也得到了当地官员和民众的好评。然而,在三个月的调研访谈中,我们也听到了一些来自当地NGO和当地社区的不同声音,例如他们抱怨或者指责一些在柬埔寨投资的中国企业只关注经济效益,社会责任意识淡薄,甚至忽视环境和社会影响,不与当地NGO和社区交流和沟通等等。柬埔寨的当地学者在访谈中甚至听到对中国投资非常极端的言论,例如“NGO的员工普遍认为他们没有看到来自中国投资的任何积极的正面贡献,无论对国家或者社区来说。到目前为止,所能看到的只是对环境的破坏和民众福祉的恶化。”^[10]不过,我们在访谈中也经常听到中国公司自己认为“我们中国公司既不是最好的,也不是最差的。”那么到底事实是怎么样的呢?我们应该如何看待这些指责或者抱怨呢?

在柬埔寨,一些非政府组织对中国公司的指责或者抱怨一般集中在水电项目或者与土地和矿产等资源有关的项目上。随着柬埔寨经济的不断增长,对能源和电力的需求越来越大,导致全国电力紧张。水电的开发无疑会缓解柬埔寨严重的缺电问题,而且从长远来看基础设施的改善肯定会有助于吸引更多的外资。中国在柬投资的水电项目,大多是BOT项目。因此,有些NGO组织和环保人士担心中国投资的水电站可能带来的环境影响以及引发的居民迁移问题。但是根据我们的调查,柬埔寨的水电资源往往蕴藏在人烟稀少的山区,因此水电规划建设中的居民迁移等问题处理起来相对比较容易。而且,中国投资的水电项目在开发之前都进行了可行性分析,先进行详细的论证以便最大限度地减少对环境和社会的不良影响,并且通过了柬埔寨政府的环境评估,当地居民安置问题也得到了妥善解决,尽管有时候会存在一些细小的问题。例如,

① 除非特别说明,接下来文章所有直接引用的内容都是根据我们的访谈内容。

甘再水电站从施工一开始,就考虑了环保问题,而且由于水电站所处的位置比较偏远,所以基本没有移民的相关问题,只是影响到当地农民栽种的榴莲和山竹。但是,由于水电站给予的补助已经远远超出了当地农民的预期,所以基本没有冲突和矛盾^[11]。尽管一些非政府组织指责中国公司环境评估报告的不科学不透明,但是我们认为环境评估涉及到非常专业的知识,除非专业人士,其他人很难作出客观公正的判断。

除了水电项目以外,另一个引发关注的是土地问题^①。随着柬埔寨经济的快速发展,土地所蕴藏的商机是不言而喻的,于是许多柬埔寨商人往往通过不法手段侵占农民土地,然后转租给外国公司。加上柬埔寨土地法、土地所有权的不明确以及监管能力的低下,导致土地纠纷严重,导致很多公司与当地民众发生冲突。例如,柬埔寨政府曾经同意向中国某公司出让位于西北部某省的1万公顷土地(期限为99年),但是当地土著居民认为其中部分土地属于他们所有,而政府却没有就出让条件事先征询他们的意见,于是造成了中国公司与当地村民的冲突。实际上,不仅中国企业遭遇此类事件,来自其他国家如韩国和越南的企业也常常会涉及其中。柬埔寨 NGO Forum 2010年发布的一份土地争议报告指出,2009年柬埔寨的土地争议有些改善,统计的236起土地争议问题,其中41起得到了解决,仅仅新发生了9起^②。目前,柬埔寨政府和投资企业都意识到了问题的存在,因此会在特许地中专门划出一部分土地给当地居民耕种。例如,政府会从10000公顷特许地中圈出3000公顷的土地分配给当地居民,批给公司7000公顷用于开发农业种植项目。这样在一定程度上减少了农业开发公司与当地居民的冲突^[12]。

根据三个月的田野调查,我们认为总体上大多数中国公司在环保和社会责任方面做得不错,例如不少中国企业为当地民众捐建了学校、医院,建造了道路和桥梁等,受到了柬埔寨政府和民众的赞扬。既然大多数中国公司做得还可以,那么为什么在柬埔寨的中国投资仍然招致了不满或者抱怨?当然这里面有比较复杂的因素。根据调研,我们认为存在以下几个原因:

第一,少数公司的不规范行为影响了中国公司的整体形象,尤其是一些所谓的“江湖投资人”。在柬埔寨投资的中国企业,正规的国有大中型企业不多,除了水电项目之外,绝大多数都是来自地方的中小民营企业。这些游兵散勇中的一些“江湖投资人”,在中国经济的高速发展中暴富,资金充足,产生了海外投资的冲动,但是他们基本没有什么跨国投资的经验,只是听闻柬埔寨是投资沃土,在利益驱动之下就来到了柬埔寨。这些“江湖投资人”在柬埔寨几乎照搬国内的行事作风,以打通政商关系为主,根本不管什么商业规则,遵循的是他们自己的“江湖规矩”。他们很少有长期投资扎根当地的兴趣,只想挣快钱,追求短期效益,这种急功近利的心态导致其忽视企业社会责任,给中国企业在当地留下了负面的形象,严重损害了中国的形象,也阻碍了中国企业在当地的进一步投资。

第二,环保标准或者社会责任标准的差异。相比所谓的“江湖投资人”,投资水电的中国国有企业具有较多的国际运营经验,也更懂得如何履行环境和社会职责。例如,承担柬埔寨甘再水电站建设的中国水电建设集团是中国最大的水电建设企业,目前,该集团公司在国外有107个项目,分布在32个国家,合同总额达56亿美元,主要分布于非洲、亚洲国家以及北美^③。中水电在柬埔寨的甘再水电站项目于2007年通过柬埔寨政府相关部门的审查,拿到投资许可、建设许可、环境及废弃物许可等六大许可证之后才开始动工建设。如上所述,尽管甘再项目从一开始就严格遵照柬埔寨的环评标准,并且在施工环节的方方面面都考虑了环保,但还是无法让一些非政府组织满意。一些非政府组织所遵循依照的是西方发达国家所制定的一些“国际标准”,那么这些标准是否适合迫切寻求发展的柬埔寨呢?另外,需要进一步探讨的问题是:走出去的中国企业应该依照投资国的标准还是所谓的“国际标准”呢?

第三,柬埔寨政府的管理水平还不到位。经历长年战乱的柬埔寨,人才极端缺乏,政府官员整体素质较低,行政效率不高,执行能力和监管能力较差。在柬埔寨,很多与土地有关的纠纷与冲突,是

① 如上所述,柬埔寨的矿业基本还没有开发,只是处于勘探阶段,而在勘探阶段也可能给周围的民众造成影响。因此,矿业领域也是引发关注的另一个领域,但是很多问题实际上还是与土地相关。

② 更多的有关柬埔寨土地争议问题,可以参考网站 <http://www.ngoforum.org.kh>

③ 详细内容参见中国水电建设集团公司网站 <http://jituan.sinohydro.com/>

由于柬埔寨土地法、土地所有权不明确以及监管能力低下造成的,这在一定程度上反映了柬埔寨政府机构糟糕的治理水平。在访谈中,中国公司经常向我们抱怨的是“来自其他国家的公司怎么样?他们有没有同样的问题?坦率地说,他们与我们有一样的问题。因此从根本上说这是个治理问题。”目前柬埔寨的土地所有权的认定依据的是2001年颁布的柬埔寨土地法,但是在实际操作过程中,由于缺少相关证明文件以及重复主张,很难对土地所有权进行明确认定,加上法治的缺乏,很多冲突产生了。另外,柬埔寨各级政府没有能力对已经租借出去的土地进行监管^[13]。

第四,中国公司缺乏社会沟通意识和能力。在柬埔寨,中国企业受到的另外一个抱怨是往往只与各级政府打交道,而忽视与当地NGO和地方社区的沟通。众所周知,由于柬埔寨各项制度的不完善不健全,外来投资者的权益在很多情况下无法获得保障。这导致了部分中国企业利用与当地政府建立的良好关系来争取投资项目和保障合法权益,在很多情况下也是不得已而为之。但是中国企业往往忽略柬埔寨的一个特殊国情:大量非政府组织的存在。这些非政府组织抱怨最多的是中国企业信息不透明,难以接触,无法沟通等^①。这主要是因为中国企业刚刚走出国门,缺乏社会沟通意识与能力有关。目前越来越多的中国企业开始走向世界,但是应该看到的是中国企业对外投资尚处于起步阶段,大部分企业缺乏海外运营经验,尤其是一些中小企业。这些企业没有社会沟通意识和能力,不懂得如何进行公共关系维护,如何加强与当地社区和非政府组织的沟通与交流,如何积极主动对外解释和宣传自己。实际上,很多中国企业在柬埔寨做了很多有益于当地社区的事情,如修路、建学校等等,只是不懂得很好地主动宣传自己。

由于缺乏有效的沟通,导致产生了一些误解。例如,有些中国企业抱怨“在柬埔寨,人们有时候把香港人、台湾人和来自印尼和泰国的华人误认为是大陆人。有时候他们甚至把日本人和韩国人也误认为是大陆人,因为东亚人看起来很像。他们把这些人做的坏事也算在我们头上。”另外,中国公司由于各方面的原因,会与柬埔寨的合作伙伴组成合资公司。根据合同,柬埔寨合作伙伴负责处理社区

关系。有时候中国还把部分项目分包给其他公司。例如,一家中国公司就告诉我们,“因为语言障碍,我们和当地的柬埔寨政府的征地公司签订了协议,让他们公司协助我们征地及其他相关事宜,相对我们这些国外的公司来说,他们更了解柬埔寨当地的人文风情和习俗,征地速度要快,和当地居民交流起来比我们方便。当地的居民反映还是不错的,大家都很配合,征地速度也挺快的。”但是,一旦争议发生,人们的指责或者抱怨对象往往是中国公司。中国公司就这样无端成了替罪羊。最近发生的金边万谷湖拆迁事件就是一个很好的例子。万谷湖项目是柬埔寨政府批准的一个综合开发项目,部分居民由于拆迁分歧而把矛头指向了中国公司。但是中国公司“仅仅是投资方,将在万谷湖拆迁工作完成后参与整体规划和建设等工作。万谷湖的拆迁工作是由金边市政府负责进行的,目前已完成70%。剩余的30%住户应通过合理合法的途径,与政府商谈拆迁补偿事宜,而不应诉诸第三方。”^[14]实际上“中国公司只参与开发建设,并不参与旧房的拆迁工作,并且直到现在还没有进入开发过程。”^[15]

第五,一些非政府组织对中国公司的偏见和夸大其辞。目前,在柬埔寨内政部注册的地方NGO和协会(这两者基本没有区别)大约有2,465家。在柬埔寨外交和国际合作部登记注册的国际NGO大约有300家^[16]。学者们一般认为大约一半的地方NGO比较活跃或者在运作,而90%以上的国际NGO都在运作^[17]。柬埔寨政府发布的《2010年柬埔寨援助效率报告》指出,2009年流入非政府组织的资金高达1亿多美元。这些非政府组织关注健康、教育、人权和环保等不同的领域,它们的经费一般都受到欧美等西方国家和国际机构的资助^[18]。为了生存,这些NGO之间的竞争也非常激烈。当然这些NGO本身也是良莠不齐的。一些在柬埔寨投资的中国公司抱怨,极少数NGO往往为了自己的目的而夸大事实,甚至故意抹黑中国企业。正如访谈中一些中国公司所说的,“我们不否认一些中国的投资项目有负面的影响,但是不是非常严重。他们却故意夸大事实来吸引眼球。”“并不是所有中国公司都是负责任的成员。不过,他们

^① 中国公司之所以难以沟通,我们认为除了中国公司本身的原因之外,还有其他的原因,例如语言、非政府组织的行事方式以及对中国公司的访谈技巧等等。

只是选择一个或者两个坏的典型来作出结论：所有的中国公司都是不好的。”另一方面，有的 NGO 本身就对“中国企业甚至中国有偏见，对他们来说，因为中国是不好的，所以中国企业也是不好的。即使中国公司做了很多好的事情，他们也忽略不计。”因此，“他们对中国公司的看法是不准确的，错误的，因为他们不客观，不中立，有时候只是根据道听途说，甚至谣言。”

结论

通过以上的叙述，我们可以得知，虽然越来越

多的中国企业投资柬埔寨，但是应该看到的是，不论是中国企业在柬埔寨的投资总量和行业分布，还是其社会和经济影响都在一定程度上被夸大了。不过，随着中国—东盟自贸区的成立和自贸区建设的不断推进，中国与柬埔寨之间的经贸来往将日益密切，柬埔寨也将日益成为越来越多的中国企业的投资地。因此，中国企业在投资的过程中要全面了解柬埔寨的投资环境，树立长远观念，加强与当地社会的沟通与交流，消除彼此之间的误会和误解，甚至偏见，树立中国企业的整体良好形象，实现长期互利共赢。

【注释】

[1] Nguon Sovan and Catherine James, “Chinese FDI hif \$ 8 bn in June”, *The Phnom Penh Post*, Friday, 02 July 2010.

[2] [3] The Council for the Development of Cambodia, *Cambodia Investment Guidebook*, January 2010.

[4] Tong Kimsun and Hem Socheth, *China's Investment in Cambodia*, CDRI, September 2009, p. 4.

[5] 小龙：《突破制约经济发展瓶颈，柬埔寨大建水力发电站》，《柬埔寨经济》2010年第1期。

[6] Sam Campbell and Chhun Kosal, “Rocky Prospects: Cambodia's Mining Industry”, *Economics Today*, Vol. 4, No. 70, September, 2010, p. 8.

[7] “Assessing China's Impacts on Poverty Reduction in the GMS: A Case of Cambodia”, Consultation and Dissemination Workshop “Assessing China's Impact on Poverty Reduction in the Greater Mekong Sub-region”, August 26, 2010.

[8] 根据当地媒体的报道以及我们的访谈内容。

[9] 根据我们的访谈内容。

[10] Hem Socheth and Tong Kimsun, *Maximizing Opportunities of Chinese Investments in Natural Resources in Cambodia*, CDRI, March 2010, p. 36.

[11] 根据我们的访谈内容。

[12] 韩兴：《农业与土地》，《柬埔寨经济》2010年第4期。

[13] United Nations Cambodia Office of the High Commissioner for Human Rights, *Economic Land Concessions in Cambodia: A Human Rights Perspective*, <http://cambodia.ohchr.org>, June 2007.

[14] 中国驻柬埔寨使馆经商处：“‘中国公司在柬参与强拆’报道严重失实”，<http://cb.mofcom.gov.cn/aarticle/zxhz/sbmy/201101/20110107372863.html>, 2011-1-21。

[15] 《外媒诬称中国公司‘强拆’柬埔寨民众欲抵制中国货》，《重庆晚报》，http://news.xinhuanet.com/world/2011-01/20/c_121003092.htm, 2011-1-20。

[16] The International Center for Not-for-Profit-Law, “Cambodia”, <http://www.icnl.org/knowledge/ngolawmonitor/cambodia.htm>, 2011-6-29.

[17] Ek Chanboreh and Sok Hach, “Aid Effectiveness in Cambodia”, http://www.brookings.edu/~media/Files/rc/papers/2008/12_cambodia_aid_chanboreh/12_cambodia_aid_chanboreh.pdf, 2011-6-21.

[18] Royal Government of Cambodia, *The Cambodia Aid Effectiveness Report 2010*, May 2010, pp. 13-14.

【责任编辑：邓仕超】